



**Dviračių ir pėsčiųjų tako (Šviesos tako) ir pėsčiųjų tako rekonstravimo  
bei dviračių tako ir aikštelių statybos žemės sklypuose,  
kad. Nr. 4610/0010:91 ir 4610/0005:146, Jonavos m., Jonavos r. sav.  
projekto kelių saugumo auditas**



## 1. Bendra informacija

<b>Užsakovas</b>	Jonavos rajono savivaldybė	
<b>Projektuotojas</b>	UAB „URBAN LINE“	III URBANLINE
<b>Auditą atliko</b>	MB „Eismo inžinerija“	

**Projekto pavadinimas:** „Dviračių ir pėsčiųjų tako (Šviesos tako) ir pėsčiųjų tako rekonstravimo bei dviračių tako ir aikštelių statybos žemės sklypuose, kad. Nr. 4610/0010:91 ir 4610/0005:146, Jonavos m., Jonavos r. sav. projektas“

**Statybos rūšis:** statinio rekonstravimas, nauja statinio statyba

**Kelių saugumo audito etapas:** projekto rengimas

**Statinio projekto rengimo etapas:** techninis projektas

**Kelių saugumo audito atlikimo data:** 2025.02



**Projektuotojų pateikta medžiaga:**

- Aiškinamasis raštas;
- Aukščių ir nužymėjimo planas M 1:500;
- Dangos konstrukcijos skersiniai profiliai, M 1:50.

**Naudotos dokumentacijos sąrašas:**

- Kelių saugumo audito atlikimo reikalavimų ir tvarkos aprašas;
- KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“;
- Kelio ženklų įrengimo ir vertikaliojo ženklinimo taisyklės;
- Kelių horizontaliojo ženklinimo taisyklės;
- Kelių eismo taisyklės;
- KPT TAS 09 „Automobilių kelių transporto priemonių apsauginių atitvarų sistemų projektavimo taisyklės“;
- R ISEP 10 „Inžinerinių saugaus eismo priemonių projektavimo ir naudojimo rekomendacijos“;
- Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros planavimo ir projektavimo taisyklės;
- STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“.

**Auditą atliko:**

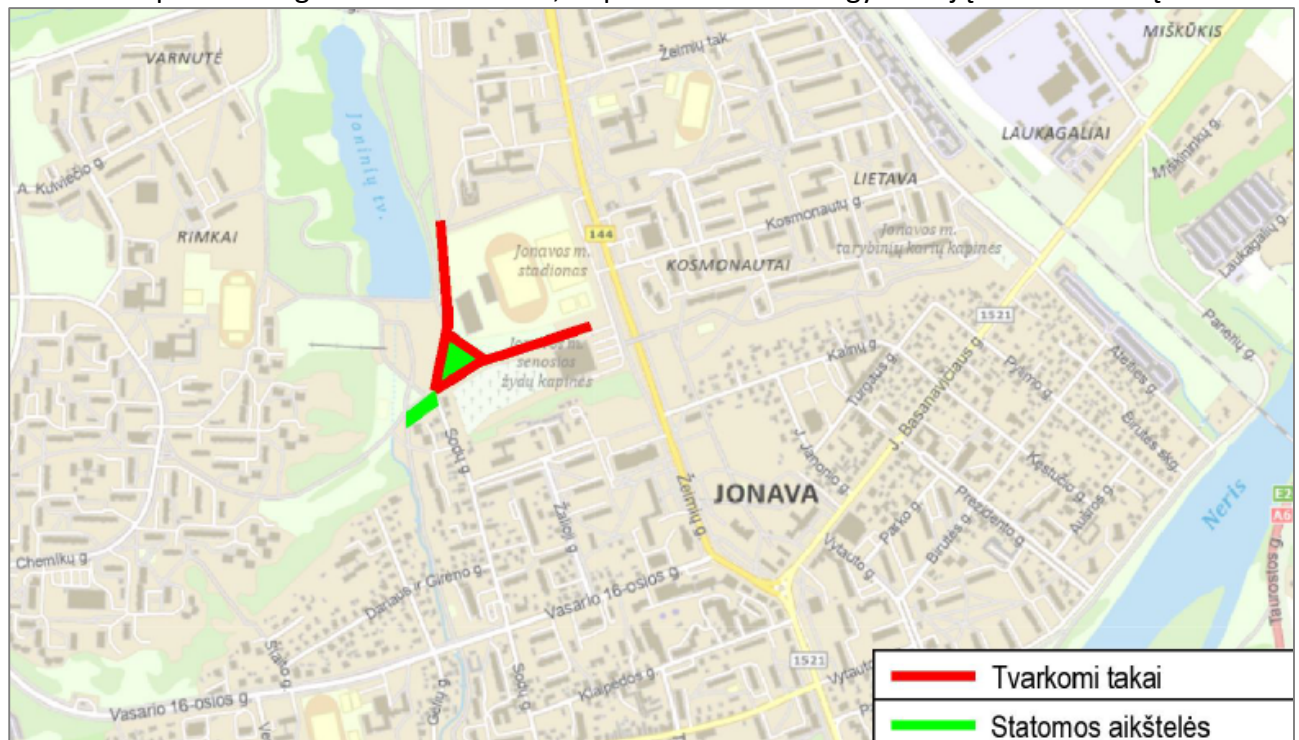
Audito vadovas	Rimvydas Sabonis <i>Auditoriaus atestato Nr. KSA-2024-0015</i>	
Kiti audito grupės nariai	Tomas Jurevičius	

### Bendri duomenys apie nagrinėjamą objektą ir aplinką:

III. SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJOS: gatvės			
3. Pėsčiųjų ir dviračių takas (Šviesos takas)			Statinys 01. Statinio rekonstravimas. Nesudėtingasis statinys
3.1. Kategorija	-	F	Unik. Nr. 4400-2468-9481
3.2. Ilgis*	km	0,340	Tvarkomos atkarpos ilgis. Šiaurinė atkarpa – 287,0 m. Rytinė atkarpa – 53,0 m
3.3. Važiuojamosios dalies plotis	m	5	
3.4. Eismo juostų skaičius	vnt.	4	
3.5. Eismo juostos plotis	m	1,25	

### Esama situacija:

Esami pėsčiųjų – dviračių takai yra nepatenkinamos būklės – takai yra per siauri, dangos nusidėvėjusios. Dėl nagrinėjamame žemės sklype esančių rekreacinės paskirties objektų kurie pritraukia daug lankytojų, pagrindinė analizuojamos teritorijos problema yra nepakankama susisiekimo infrastruktūra: atskirtų pėsčiųjų ir dviračių takų trasų, automobilių stovėjimo vietų trūkumas. Šiuo metu pietvakarinėje žemės sklypo dalyje esanti automobilių stovėjimo aikštelė yra per maža patenkinti automobilių stovėjimo vietų poreikį, dėl ko automobiliai statomi neleidžiamose vietose ar aplinkinėse gatvėse ir kiemuose, taip užimdami vietos gyventojų infrastruktūrą.



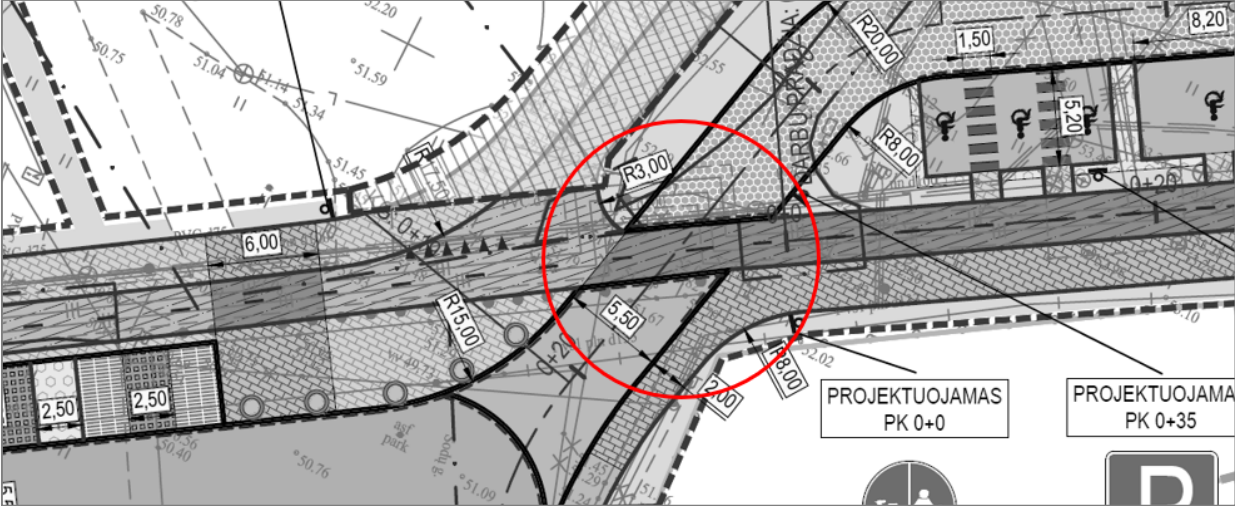
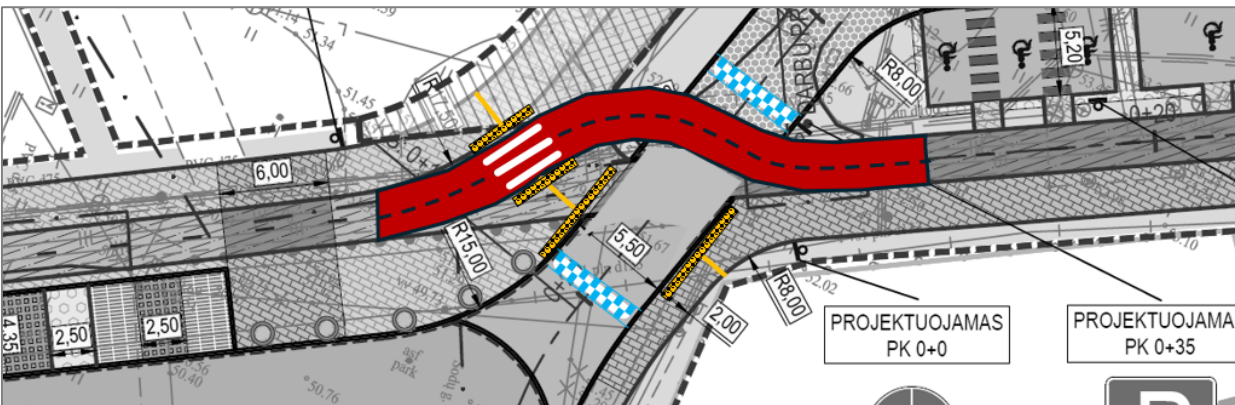
1 pav. Projektuojamos gatvės ruožo vieta

### Projektiniai sprendiniai:

Projektu numatyta įrengti pėsčiųjų ir dviračių takus, automobilių stovėjimo aikšteles, lietaus vandens surinkimo tinklus, apšvietimą.

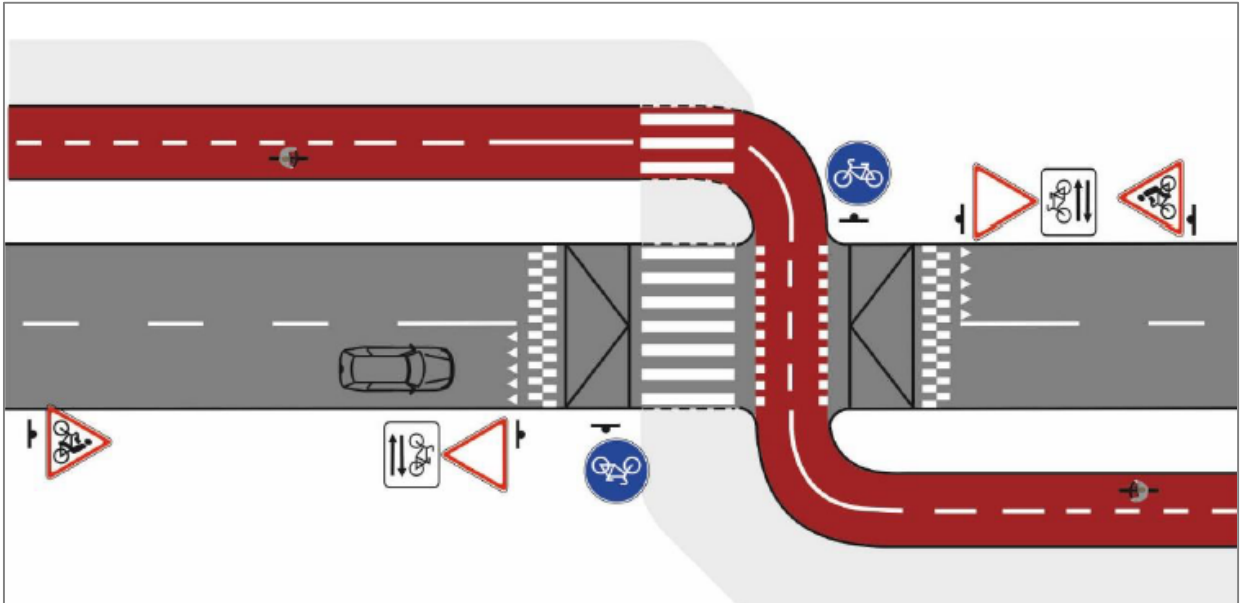
## 2. Audito rezultatai

2.1 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

<b>PROBLEMA NR. 1</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> aukštas
<b>Vieta:</b> dviračių pervažas tarp stovėjimo aikštelių
<b>Trūkumas:</b> nesaugi dviračių tako pervažas
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> važiuojamosios dalies ir dviračių tako (bei pėsčiųjų tako) sankirta bus potencialiai nesaugi dėl takų ir važiuojamosios dalies susikirtimo smailiu kapu (mažėja matomumas), ilgo ir tiesaus dviračių tako kuris yra su nuokalne (galimas didelis dviračių greitis) bei numatomo susikirtimo viename lygyje be jokių priemonių skirtų sumažinti transporto priemonių greitį. Nėra numatomos jokios priemonės skirtos informuoti ir/ar įspėti vairuotojus bei pėsčiuosius ir dviratinius apie potencialiai pavojingą sankirtą.</p>

<p><b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama ties važiuojamosios dalies ir dviračių tako (bei pėsčiųjų tako) sankirta numatyti saugesnius planinius sprendinius (keisti važiuojamosios dalies ar dviračių tako ašis bei jų susikirtimo kampą) arba taikyti papildomas eismo saugumo priemones – susikirtimą numatant ant trapecijos formos greičio mažinimo kalnelio arba prieš susikirtimą iš abiejų pusių numatyti greičio mažinimo priemonės pvz. apskritinės formos greičio mažinimo kalnelius.</p>

<i>Galima susikirtimo sprendinio schema</i>

Ties dviračių tako ir pėsčiųjų tako susikirtimo vieta galima svarstyti numatyti atitinkamą horizontalų (1.13.1. ir 1.14.) ir vertikalų ženklinį skirtą pabrėžti pėsčiųjų ir dviratininkų pirmumą prieš motorizuotas transporto priemones.

Galima (kaip pavydžiu, nebūtina taikyti visų priemonių ar ženklinių) vadovautis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros planavimo ir projektavimo taisyklėse pateiktu dviračių pervažos ir pėsčiųjų perėjos sprendiniu:



Ties sankirta galima taikyti papildomas priemones ant dviračių takų: įspėjamąsias triukšmo juostas, įspėjamąjį ženklinį skatinantį sulėtinti greitį prieš pavojingą susikirtimą:

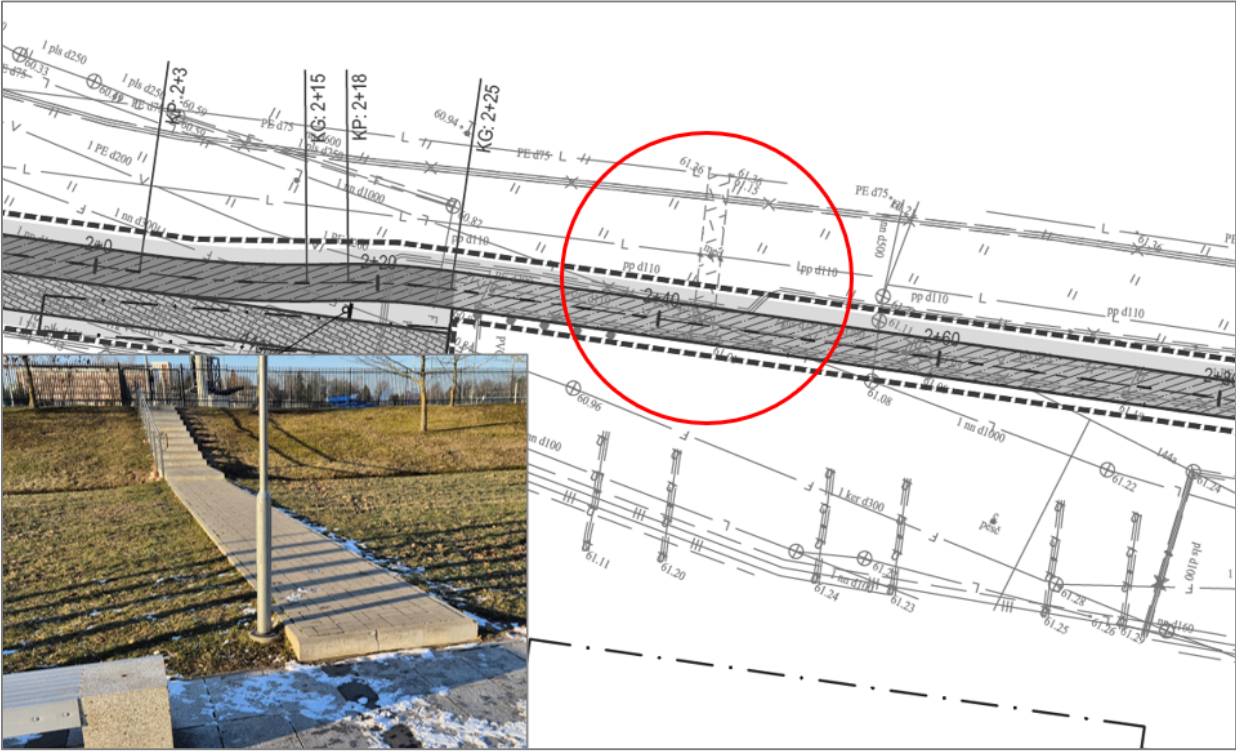


*Pavyzdys iš Vilniuje esančių dviračių takų*

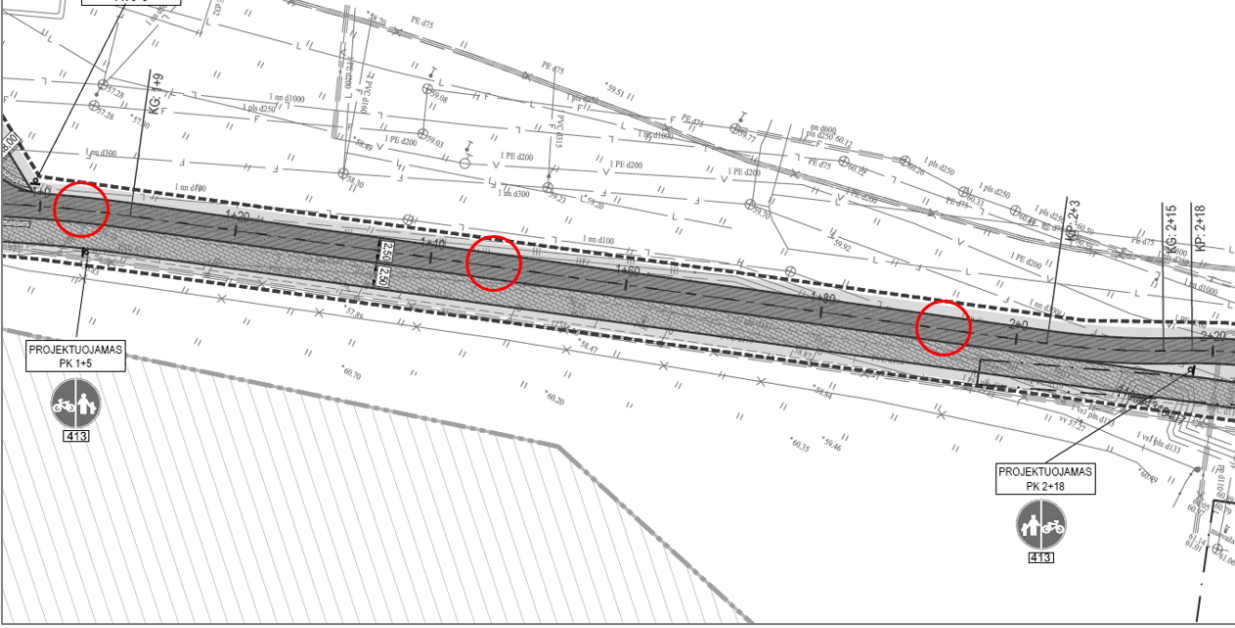

**2.2 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas**

<b>PROBLEMA NR. 2</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> vidutinis
<b>Vieta:</b> visame projekte
<b>Trūkumas:</b> eismo režimo nustatymas
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> projekte numatomos dvi stovėjimo aikštelės į kurias važiuos automobiliai, tačiau dėl aikštelių lokacijos ir planinės padėties galimas dažnas pėsčiųjų, dviratininkų ir motorizuotų transporto priemonių judėjimo trajektorijų kirtimasis, tai gali turėti neigiamą poveikį pėsčiųjų ir dviratininkų saugumui.</p> 
<p><b>Pasiūlymai:</b></p> <p>rekomenduojama ties pirmosios stovėjimo aikštelės pradžia numatyti eismo režimą zonoje, už ženklų pastatymo vietos, apibūdinančius kelio ženklus.</p> <p>Galimi skirtingi eismo organizavimo variantai: numatant riboto greičio zoną (kelio ženklai Nr. 542 įvažiuojant ir Nr. 545) arba numatant Gyvenamąją zoną (kelio ženklai Nr. 552 įvažiuojant ir Nr. 553 išvažiuojant).</p> <p>Gali būti numatomi papildomi įspėjamieji kelio ženklai Nr. 128 ir 129 (ties sankirta).</p>

### 2.3 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

<b>PROBLEMA NR. 3</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> žemas
<b>Vieta:</b> PK 2+40
<b>Trūkumas:</b> suvedimas su esama situacija
<b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> ties nurodyta vieta yra esamas takas vedantis link Miesto stadiono. Projektiniai sprendiniai nenumato sklandaus dangų suvedimo (išardymo) ir spėjamųjų paviršių skirtų regos negalią turintiems žmonėms numatymo.

<p><b>Pasiūlymai:</b>  rekomenduojama nurodytoje vietoje detalizuoti suvedimo su esama situacija sprendinius. Numatyti sklandų dangų suvedimą ir numatyti reikiamus įspėjamuosius paviršius regos negalią turintiems žmonėms.</p>

2.4 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

<p><b>PROBLEMA NR. 4</b></p>
<p><b>Svarbos laipsnis:</b> žemas</p>
<p><b>Vieta:</b> dviračių takai</p>
<p><b>Trūkumas:</b> ženklinimo trūkumas</p>
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> projekte dviračių takai nėra ženklinami horizontaliuoju ženkliniu „Dviračio simbolis“ 1.23 kuris žymi dviračių eismui skirtą tako dalį arba dviračių taką. Dėl informacijos trūkumo pėstieji gali naudotis taku taip trukdydami dviratininkams arba su jais susidurti.</p>

<p><b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama numatyti horizontalų dangos ženklinį 1.23 pažymėtose dviračių tako atkarpose.</p>


**2.5 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas**

<b>PROBLEMA NR. 5</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> žemas
<b>Vieta:</b> ties pirmąją stovėjimo aikštele
<b>Trūkumas:</b> kelio ženklų atramos projektuojamos ant pėsčiųjų dviračių takų
<b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> pirmojoje stovėjimo aikštelėje ties neįgaliųjų stovėjimo vieta yra projektuojamas kelio ženklas Nr. 528 ant pėsčiųjų ir dviračių tako. Papildomos atramos pėsčiųjų takuose ar arti dviračių takų mažins eismo dalyvių judėjimo komfortą ir gali būti potencialios kliūtys takuose.

<b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama perkelti kelio ženklą į vietą kurioje jis netrukdytų pėstiesiems ir dviratininkams.

2.5 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

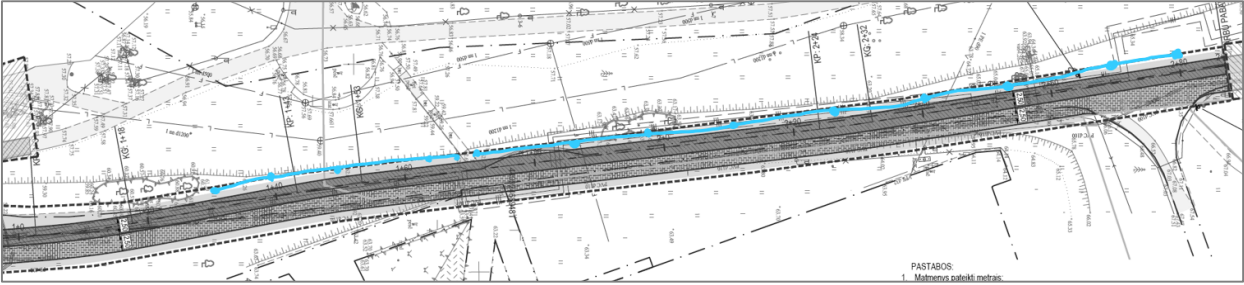
<b>PROBLEMA NR. 5</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> aukštas
<b>Vieta:</b> PK 1+70
<b>Trūkumas:</b> suvedimas su esama situacija, nesaugi dviračio tako aplinka
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> ties nurodyta vieta yra esamos pėsčiųjų takų dangos ties Jonavos baseinu bei esami laiptai. Projektiniai sprendiniai nenumato sklandaus dangų suvedimo (išardymo) ir spėjamųjų paviršių skirtų regos negalią turintiems žmonėms numatymo. Taip pat esami laiptai ir jų turėklai bus labai arti planuojamo dviračių tako, todėl ši vieta gali būti potencialiai pavojinga tiek dviratininkams tiek, laiptais besinaudojantiems žmonėms.</p>
 
<p><b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama nurodytoje vietoje detalizuoti suvedimo su esama situacija sprendinius. Numatyti sklandų dangų suvedimą ir numatyti reikiamus įspėjamuosius paviršius regos negalią turintiems žmonėms. Jei yra intensyvus pėsčiųjų judėjimas laiptais, rekomenduojama, ant dviračių tako numatyti dangos ženklinį žymintį pėsčiųjų perėjimo vietą, o dviračių take taikyti papildomas įspėjamąsias priemones skirtas sumažinti greitį ties šia vieta.</p>

2.6 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

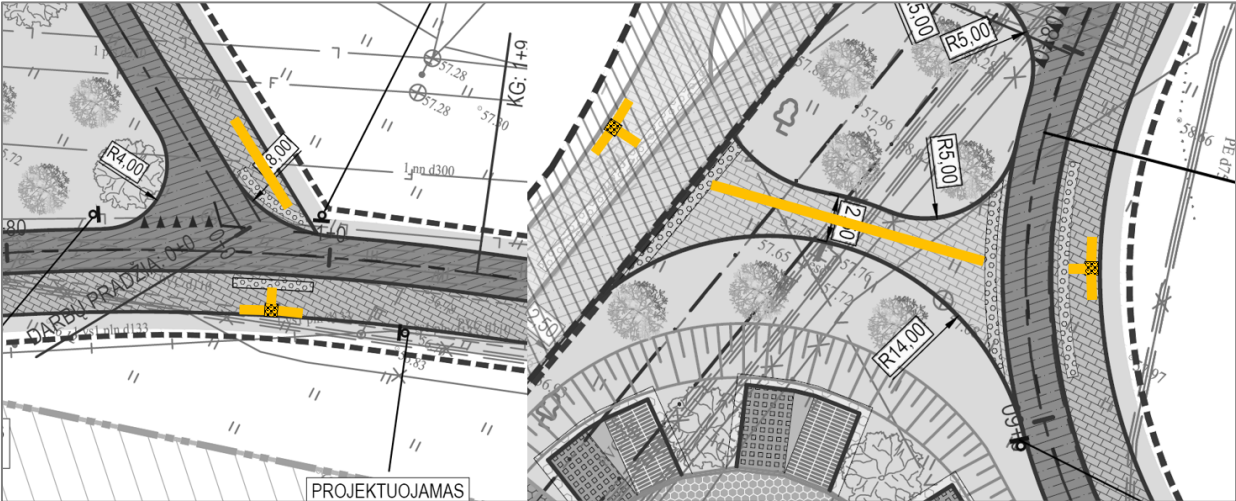
<p><b>PROBLEMA NR. 6</b></p>
<p><b>Svarbos laipsnis:</b> žemas</p>
<p><b>Vieta:</b> PK 2+70</p>
<p><b>Trūkumas:</b> naujų ir esamų dviračių takų suvedimas</p>
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> nurodytoje vietoje yra išardomas esamas ir tiesiamas naujas dviračių takas, tačiau liekantis esamas dviračių takas nėra sklandžiai sujungiamas su naujuoju dviračių taku. Dėl to bus pertraukiamas esamas dviračių takas, kas mažins dviratininkų judėjimo komfortą, galimi konfliktai tarp pėsčiųjų ir dviratininkų dėl neiškaus eismo organizavimo, o infrastruktūra neatrods tvarkingai (bus neišbaigta).</p>

<p><b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama ties PK 2+70 numatyti naujo ir esamo dviračių tako suvedimą.</p>

**2.7 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas**

<b>PROBLEMA NR. 7</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> aukštas
<b>Vieta:</b> ties PK 1+20 iki PK 2+80
<b>Trūkumas:</b> neužtikrintas dviratininkų saugumas dėl aukšto šlaito
<p><b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> projekte dviračių takas vedantis link šiaurės (link Žemaitės g.) eina palei statų šlaitą. Vadovaujantis Dviračių ir pėsčiųjų eismo infrastruktūros planavimo ir projektavimo taisyklėmis vietose, kuriose nuo tako krašto mažesniu nei 4,5 m atstumu yra aukštesni kaip 1,5 m pylimai (šlaitai), įrengiamos apsauginės, ne mažesnės kaip 1,3 m aukščio tvorelės. Tvorelės aukštis turi būti matuojamas nuo dviračių trasos dangos paviršiaus. Kaip alternatyva tvorelei gali būti įrengiami ir želdiniai. Nenumačius apsauginių priemonių galima dviratininkų nuvažiavimas nuo stačių šlaitų.</p>

<b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama vietose kur neužtikrinamas saugus atstumas nuo dviračių tako iki šlaito briaunos numatyti arba tvoreles arba želdinius.

2.8 lentelė. Eismo saugumo problema, jos apibūdinimas

<b>PROBLEMA NR. 8</b>
<b>Svarbos laipsnis:</b> vidutinis
<b>Vieta:</b> visame projekte
<b>Trūkumas:</b> regos negalią turinčių žmonių vedimo paviršių trūkumas
<b>Trūkumo poveikis eismo saugumui:</b> visame projekte nėra numatomi regos negalią turinčių žmonių vedimo paviršiai. Nenumačius tokių paviršių pastariesiems judėjimas ir orientavimasis aplinkoje bus apsunkintas.
<b>Pasiūlymai:</b> rekomenduojama visame projekte numatyti regos negalią turinčių žmonių vedimo (nes dabar numatomi tik įspėjimo) paviršius.


### 3. Vaizdo medžiaga

